



TULL-KUST

Förbundet för anställda i Tullverket
och Kustbevakningen

2015-03-22

Information gällande provavtalet för KBV 001-serien

Bakgrund

Hösten 2012 tecknade TULL-KUST och Kustbevakningen ett provavtal på två år gällande planeringsnormer för KBV 001S. Avtalet innebar i grova drag en fyramånadersplanering med en gräns på 620 timmar per tertial och 180 timmar per månad. Gränserna gällde både arbetstid och Kbv-jour, alltså 180+180. Efter en förlängning löper avtalet ut 2015-04-30. Att parterna förlängde avtalet mottogs med blandade åsikter från de berörda medlemmarna.

Arbetet kring en eventuell förlängning har gått snabbt och det har endast varit muntlig kontakt med arbetsgivaren. Varför redogörs nedan.

Förlängning av avtalet?

Förutsättningarna för ett avtal efter 2015-04-30 är att parterna måste nå enighet. Under hösten 2014 fick Kustrådet väldigt få indicier från arbetsgivaren vad deras avsikt var gällande en eventuell förlängning. Under senhösten enades Kustrådet om att sammankalla de representanter som vid framtagandet av avtalet representerade TULL-KUST. Det var Örjan Sandblom (KBV 002), Peter Holgersson (KBV 003) samt Joakim Lagergréen (KBV 001, undertecknad och nuvarande ordförande för Kustrådet).

Vi uppmärksammade arbetsgivaren om våra intentioner om att träffas i januari för att diskutera förutsättningarna som finns från TULL-KUST gällande en förlängning av avtalet.

Kort inför det mötet lämnade arbetsgivaren sina intentioner inför en förlängning av avtalet. Arbetsgivaren påtalade att de vill ha möjlighet att flytta 100 timmar arbetstid (och 100 timmar kbv-jour) från tertial 2 och placera dessa fritt under resten av året och i övrigt låta avtalet löpa i sin nuvarande form. TULL-KUST tolkade detta som ett yrkande inför en förhandling.

Under mötet diskuterades hur medlemmarna ute på fartygen upplevde pågående avtal, vad som var bra och vad som behövde utvecklas. En sammanfattning kommer här i punktform.

- i. Alla fartygen ser positivt på att ha långsiktigt planeringshorisont och det finns en enighet att förhandla med arbetsgivaren.
- ii. En majoritet ser behovet av att i en förhandling stärka skyddet för återhämtningstid mellan patrullerna.
- iii. En majoritet ser även ett behov av ökat arbetstidsuttag per dygn från dagens 12 timmar.
- iv. Om parterna inte lyckas enas om förändringar i nuvarande avtal ser en majoritet av medlemmarna hellre att vi planerar arbetstiden enligt KBV-avtalet än enligt provavtalet, som det ser ut idag. Detta för att man inte upplever att planeringen enligt provavtalet hanteras på ett acceptabelt sätt av arbetsgivaren idag.



TULL-KUST

*Förbundet för anställda i Tullverket
och Kustbevakningen*

2015-03-22

För att få en ökad förankring av detta sammankallades en referensgrupp bestående av medlemmar från 001, 002 och 003. Referensgruppen har endast sammankallats två gånger och haft dessa sammanträden över telefon.

Vid det första mötet deltog representanter från 001 och 003, jag var i kontakt med 002 dagen efter. Jag redogjorde för referensgruppen var vi stod idag och tog in åsikter från representanterna. Det finns många bra tankar om vad det finns för möjligheter att lösa en bra planering långsiktigt från medlemmarna. Det som redogörs här är endast en liten del av alla åsikter som vi har tagit in och även de punkter där en så stor enighet som möjligt råder. Vi tar till oss och hör mycket vad åsikterna är bland medlemmarna även om vi inte talar enskilt med varje medlem.

De intentioner som fanns från TULL-KUSTs sida lades fram till arbetsgivaren, dels via mail men även muntligt för att på så sätt visa arbetsgivaren att vi ville förhandla i frågan.

Kort efter hade Kustrådets ledning överläggningar med Tore Rova, beskedet från honom var väldigt tydligt i frågan. Arbetsgivaren var överhuvudtaget inte intresserad av att förhandla i frågan. Arbetsgivaren ville endast ha ett fortsatt avtal om det skulle se ut som nuvarande avtal med en förändring som innebar att arbetsgivaren skulle ha möjligheten att disponera 100 timmar arbetstid samt Kbv-jour från tertial 2 under resterande år på det sätt som från arbetsgivaren ansågs lämpligt.

Svaret från TULL-KUST var då att vi ser svårigheter att förhandla om det bara är den ena partens yrkanden som ska förhandlas. På eftermiddagen hölls ett telefonmöte med referensgruppen där jag redogjorde för läget och min uppfattning var och är att det under mötet inte fanns en majoritet att förlänga avtalet under dessa omständigheter.

Arbetsgivaren har även frågat om hur TULL-KUST ser på en förlängning av nuvarande avtal. Vi svarade att vi ser svårigheter med det som avtalet är utformat idag (se punkt iv. ovan).

Sammanfattningsvis

Mellan parterna har aldrig funnits ett skriftligt avtalsförslag då arbetsgivaren i ett mycket tidigt läge avfärdade en förhandling. Dialogen mellan parterna blev även kort då arbetsgivaren visade en svag förhandlingsvilja.

TULL-KUST har från centralt håll informerat arbetsgivaren om att det finns möjligheter till regionalöverenskommelse enligt Kbv-avtalet, detta med hänvisning att det är olika förutsättningar i olika delar av landet. Den regionala arbetsgivarparten har förkastat framställningar av detta och återigen visa på en ovilja till förhandling i frågan.

TULL-KUST vet att det från medlemmarna på KBV 001-serien finns ett stöd att förhandla om en längre planeringshorisont och hoppas därför att arbetsgivaren visar förhandlingsintentioner i frågan.

KUSTRÅDET

Genom ordförande

Joakim Lagergréen